

# Journées du CUME sur l'externalisation des services 19-20 janvier 2010

Date

INSTITUT NATIONAL  
DE RECHERCHE  
EN INFORMATIQUE  
ET EN AUTOMATIQUE



## Agenda

### Préambule

### La situation en 2008

### Le problème à résoudre

### La démarche suivie

### Externalisation?

### L'étude de l'offre de suites collaboratives

### Notre choix aujourd'hui

### Evolutions possibles

INSTITUT NATIONAL  
DE RECHERCHE  
EN INFORMATIQUE  
ET EN AUTOMATIQUE



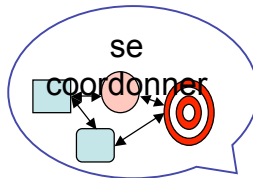
## Préambule

3

**Externalisation, sous-traitance: pas de position de principe**

**Volonté de mutualiser à l'échelle de l'INRIA**

**Une étude stratégique réalisée en 2009 sur les outils collaboratifs « génériques » : messagerie, agenda, partage de documents, visioconférence...**



INSTITUT NATIONAL  
DE RECHERCHE  
EN INFORMATIQUE  
ET EN AUTOMATIQUE



4

## La situation en 2008

INSTITUT NATIONAL  
DE RECHERCHE  
EN INFORMATIQUE  
ET EN AUTOMATIQUE



## La messagerie est toujours le principal outil pour collaborer

- ❑ Utilisée quotidiennement par 94% des utilisateurs
- ❑ C'est de plus en plus un service critique
- ❑ Hébergement réparti dans les centres
- ❑ Relayage et antispam centralisés

## Un système d'agenda partagé centralisé

- ❑ Basé sur Oracle Collaboration Suite qui n'évolue plus
- ❑ Volonté d'en promouvoir l'usage
- ❑ Des limitations : ouverture vers l'extérieur, interopérabilité, support smartphones



## Développement du « nomadisme »

- ❑ 1/3 des utilisateurs travaillent fréquemment à distance
  - Depuis leur domicile
  - Hébergement par des partenaires
  - Séjours longue durée, conférence...

## Notre catalogue de services, basé sur des briques indépendantes, souffre de la comparaison avec les offres gratuites pour le « grand public »

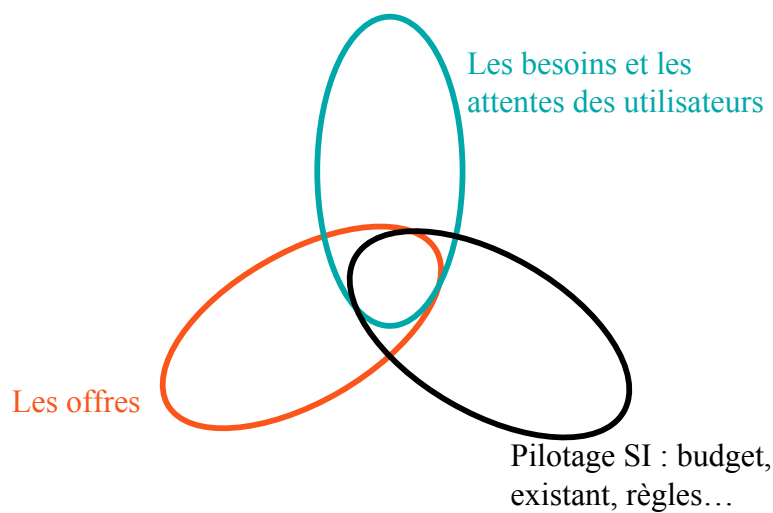
- ❑ De plus en plus d'attentes
- ❑ De nouveaux risques



## Le problème à résoudre



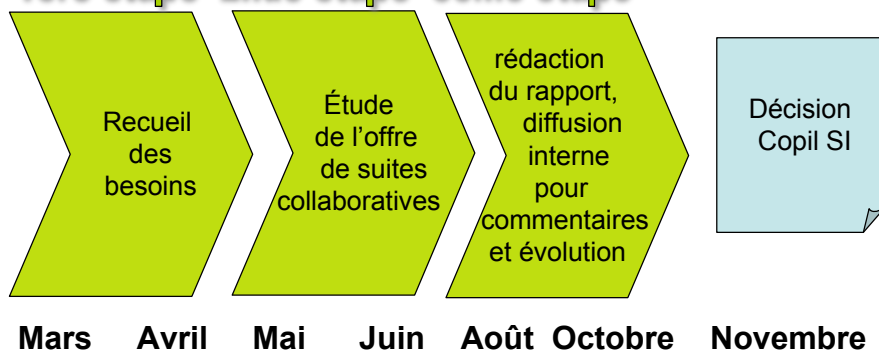
## 3 visions à croiser



## La démarche suivie



### 1ère étape 2nde étape 3ème étape



## Externalisation?



## Google Apps

### Solution écartée assez vite pour 3 raisons

#### Un cadre contractuel non adapté à un établissement public à régime restrictif comme l'INRIA

- Cadre contractuel états-unien

#### Des interrogations sur la confidentialité des données

- Pas de garantie détaillée sur la confidentialité des données

#### Reprise de l'existant et réversibilité

- Volume de données à migrer important (2 à 3 To)
- Pas de clause de réversibilité dans le contrat



## L'étude de l'offre de suites collaboratives



### Estimation de l'adéquation à nos besoins fonctionnels

#### « Short list »

- IBM Lotus Domino/Notes
- Microsoft Exchange
- Oracle Beehive
- Zimbra Collaboration Suite

#### 2 solutions se sont dégagées

- Microsoft Exchange 2010
- Zimbra Collaboration Suite 6.0

**Périmètre couvert : messagerie + agenda**



## Notre choix aujourd'hui

### Zimbra pour messagerie + agenda (+ IM)

- Meilleur support des standards ouverts (CalDAV, XMPP)
- Intégration plus facile dans notre existant (Linux, LDAP, Postfix...)
- Support des protocoles Microsoft (MAPI, ActiveSync)
- Version pro pour synchro « smartphones »
- Adhésion des utilisateurs

### Ne couvre pas tous nos besoins « collaboratifs »...

- Validation de la nouvelle interface « share » d'Alfresco v3 pour partage de documents avancé (Alfresco déjà déployé)
- Recherche d'une solution de collaboration temps réel pour poste de travail



## Exploitation en interne

### Service critique

- Maîtrise de la confidentialité des données
- Intégration dans l'infrastructure informatique et le SI
- Maintien compétence système en interne
- Point faible: haute disponibilité du service

### Levier d'économie : mutualisation

### Consolidation des serveurs de messagerie existants à réaliser

- 1 serveur Exchange 2007 pour les 300 utilisateurs du siège
- Plusieurs serveurs POP/IMAP (Dovecot, Cyrus, U. Washington) pour les 8 centres (3500 utilisateurs)



## Evolution possible

### Migration vers le service antispam de Renater

#### Sous-traitance hébergement et/ou exploitation (service 24/7) à un prestataire commercial

- Coût aujourd'hui encore relativement élevé pour un établissement de la taille de l'INRIA

#### Mutualisation inter établissements ?

- Des besoins identiques aux autres établissements
- Quel modèle pour ces services? Renater?
  - Volume de données (réversibilité)
  - Intégration dans le SI d'établissement
- Meilleur service pour un coût moindre?
- Meilleure disponibilité?



**Merci de votre attention**  
**Avez-vous des questions?**

